

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Гуйван Петро Дмитрович – звернувся до Конституційного Суду України з конституційною скаргою щодо перевірки на відповідність положенням статей 9, 129, 131<sup>2</sup> Конституції України (конституційність) положень статті 60, частини третьої статті 311 Кодексу адміністративного судочинства України, якими визначено повноваження представника в суді та передбачено, що Велика Палата Верховного Суду як суд апеляційної інстанції може розглянути справу без повідомлення учасників справи (в порядку письмового провадження), якщо характер спірних правовідносин та предмет доказування у справі не вимагають участі сторін.

Автор конституційної скарги зазначає: „Верховний Суд порушив приписи Конституції України, не надавши мені допуску до суду за вимогою про захист мого права“ (стор. 5 конституційної скарги).