

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Товариство з обмеженою відповідальністю „Роскар“ (далі – Товариство) в особі директора Рожкова Олександра Володимировича – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині першій статті 8, частині другій статті 19, частині першій статті 55, пункту 1 частини другої статті 129, пункту 3 частини першої статті 131 Конституції України приписи частин першої, третьої, шостої статті 36–1 Закону України „Про прокуратуру“ від 5 листопада 1991 року № 1789-ХІІ (далі – Закон № 1789); окремий припис абзацу другого частини другої статті 45 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–ІV в редакції, чинній у 2013 році (далі – ЦПК України).

На думку Товариства, оспорювані приписи частин першої, третьої, шостої статті 36–1 Закону № 1789 та частини другої статті 45 ЦПК України (у редакціях чинних у 2013 році) не відповідають Конституції України, оскільки порушують принцип правової визначеності через невизначеність ключових понять; виходять за межі конституційно встановленої функції прокуратури; створюють нерівність сторін у судовому процесі; дозволяють органам державної влади діяти без чітко визначених меж повноважень.