

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Товариство з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційна фірма „РЕМБУДРЕСТАВРАЦІЯ“ – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають Конституції України (є неконституційними), положення абзацу першого частини третьої статті 23 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII, якими передбачено:

*„Прокурор здійснює представництво в суді законних інтересів держави у разі порушення або загрози порушення інтересів держави, якщо захист цих інтересів не здійснює або неналежним чином здійснює орган державної влади, орган місцевого самоврядування чи інший суб'єкт владних повноважень, до компетенції якого віднесені відповідні повноваження, а також у разі відсутності такого органу“* – в аспекті права прокурора здійснювати представництво в суді законних інтересів держави у разі, якщо захист цих інтересів не здійснює або неналежним чином здійснює орган місцевого самоврядування.

На думку автора клопотання, оспорювані положення не відповідають пункту 3 частини першої статті 131<sup>1</sup> Конституції України, згідно з яким прокуратура здійснює представництво інтересів держави в суді у виключних випадках і в порядку, що визначені законом. Скаржник стверджує, що внаслідок застосування судами оспорюваних положень було порушено такі його права: право на повагу до гідності, право користуватися об'єктами права комунальної власності, а також право на рівність усіх учасників судового процесу перед законом і судом.