

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Товариство з обмеженою відповідальністю „Дніпропетровський комбікормовий завод“ (далі – Товариство) в особі директора Харченка Андрія Олексійовича – звернулося до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) пункт 3 частини першої статті 287 Господарського процесуального кодексу України від 6 листопада 1991 року № 1798–ХІІ в частині *„Учасники справи, а також особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, інтереси та (або) обов'язки, мають право подати касаційну скаргу на: ухвали суду апеляційної інстанції про відмову ухвалити додаткове рішення“* „в контексті забезпечення права учасників справи на касаційне оскарження судового рішення (а саме ухвали апеляційного суду про залишення заяви про ухвалення додаткового рішення без розгляду)“.

На думку автора клопотання, оспорюваний припис Кодексу суперечить статті 129 Конституції та основним засадам судочинства, оскільки не забезпечує право на касаційне оскарження судового рішення (ухвали апеляційного суду про залишення заяви про ухвалення додаткового рішення без розгляду), „яка фактично лишається остаточною, тобто без можливості як апеляційного так і касаційного перегляду, що порушує конституційні права та гарантії для Заявника“.