

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Товариство з обмеженою відповідальністю „Петролеум 2021“ в особі директора Товариства Косякова В'ячеслава В'ячеславовича – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статті 8, частинам першій, четвертій статті 41, частині першій статті 55, пункту 9 частини другої статті 129, статті 129¹ Конституції України приписи частини сьомої статті 41 Кодексу України з процедур банкрутства від 18 жовтня 2018 року № 2597–VIII, згідно з якими:

„7. Боржник, власник майна (орган, уповноважений управляти майном) боржника, власник корпоративних прав боржника, а у випадках, передбачених законодавством, – третя особа протягом провадження у справі про банкрутство з метою погашення вимог кредиторів та закриття провадження у справі мають право задовольнити всі вимоги конкурсних кредиторів відповідно до реєстру вимог кредиторів, крім неустойки (штрафу, пені).

Для одночасного погашення всіх вимог кредиторів арбітражний керуючий зобов'язаний надати особі, яка виявила намір погасити вимоги кредиторів, реєстр вимог кредиторів.

У разі задоволення всіх вимог кредиторів, крім неустойки (штрафу, пені), господарський суд ухвалою закриває провадження у справі про банкрутство. Вимоги щодо неустойки (штрафу, пені) вважаються погашеними, про що господарський суд зазначає в ухвалі“.

Скаржник твердить, що оспорювані приписи порушують принципи верховенства права та правової визначеності, нівелюють право на справедливий суд та ефективний судовий захист, порушують принцип обов'язковості судових рішень, а також принцип непорушності права власності.