

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Товариство з обмеженою відповідальністю „Долинівське“ (далі – Товариство) в особі директора Ненюка Олександра Олександровича – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність пункту 1 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) приписів частини третьої статті 51 Закону України „Про третейські суди“ від 11 травня 2004 року № 1701–IV (далі – Закон № 1701), частини другої статті 350 Господарського процесуального кодексу України від 6 листопада 1991 року № 1798–XII (далі – ГПК України) *„у контексті відсутності у зазначених положеннях Законів правової норми, яка б передбачала таку підставу для оскарження і скасування рішення третейського суду, як вирішення третейським судом питання про права та обов'язки осіб, які не були повідомлені належним чином про місце, дату і час розгляду справи третейським судом, що застосовані в остаточному судовому рішенні у справі суб'єкта права на конституційну скаргу“*.

Товариство вважає, що внаслідок застосування пункту 5 частини третьої статті 51 Закону № 1701, пункту 5 частини другої статті 350 ГПК України було порушено гарантоване Конституцією України право людини на судовий захист, передбачене статтею 55 Конституції України, а також порушено частину першу статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, статті 7, 8 Загальної декларації прав людини.