

До Конституційного Суду України
м. Київ, вул. Жилянська, 14

Суб'єкт права на конституційне звернення:
Філіпчик Олександр Анатолійович

КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗВЕРНЕННЯ **про офіційне тлумачення статті 8, 22, 58 Конституції України**

I. Статті (окремі положення) Закону України, тлумачення яких має бути надане Конституційним судом України:

Стаття 8. Конституції України.

В Україні визнається і діє принцип верховенства права.

Конституція України має найвищу юридичну силу. Закони та інші нормативно-правові акти приймаються на основі Конституції України і повинні відповідати їй.

Норми Конституції України є нормами прямої дії. Звернення до суду для захисту конституційних прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Стаття 22. Конституції України.

Права і свободи людини і громадянина, закріплені цією Конституцією, не є вичерпними.

Конституційні права і свободи гарантуються і не можуть бути скасовані.

При прийнятті нових законів або внесенні змін до чинних законів не допускається звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод.

Стаття 58. Конституції України.

Закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Ніхто не може відповідати за діяння, які на час їх вчинення не визнавалися законом як правопорушення.

II. Обґрунтування необхідності конституційного тлумачення положень закону

Відповідно до ст. 8 Конституції України в Україні визнається і діє принцип верховенства права. Конституція України має найвищу юридичну силу. Закони та інші нормативно-правові акти приймаються на основі Конституції України і повинні відповідати їй. Норми Конституції України є нормами прямої дії. Звернення до суду для захисту конституційних прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Ч. 3 ст. 22 Конституції України передбачено, що при прийнятті нових законів або внесенні змін до чинних законів не допускається звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод.

Положення частини першої статті 58 Конституції України про те, що закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони

пом'якшують або скасовують відповідальність особи, треба розуміти так, що воно стосується людини і громадянина (фізичної особи).

При прийнятті Закону України "Про Національну поліцію" та скасуванням Закону України "Про міліцію", зокрема були порушені наступні статті Конституції України (ст.ст. 22, 58).

Законом України «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення гарантій соціального захисту колишніх працівників органів внутрішніх справ України та членів їхніх сімей» від 23.12.2015 року (набрав чинності з дня, наступного за днем його опублікування) пункт 15 розділу XI "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про Національну поліцію" доповнено абзацом другим такого змісту: «За колишніми працівниками міліції, у тому числі пенсіонерами, а також членами їхніх сімей, іншими особами зберігаються пільги, компенсації і гарантії, передбачені цим Законом для колишніх поліцейських, членів їхніх сімей, інших осіб».

III. Наявність неоднозначного застосування положень

відношусь до пільгової категорії громадян з числа пенсіонерів МВС, та маю право на отримання певних пільг та соціальних гарантій від держави, про що мені було видано відповідну довідку-3
позначкою «довічно» (копія довідки додається).

Проте, на сьогоднішній день скасовано надання відповідних пільг з посиланням на втрату чинності ЗУ «Про міліцію». З подібним станом речей я погодитись не можу, оскільки, чинне законодавство України продовжує захищати мої права.

На це вказує ціла низка судових рішень. Зокрема, Ухвала Колегії суддів апеляційного адміністративного суду у складі: головуючого судді: суддів
від 01 березня 2016 р. у справі № 610/3887/15-а, в якій виходячи з системного аналізу положень чинного законодавства України та матеріалів справи, колегія суддів погоджується з висновком суду першої інстанції, про те що дії відповідача є неправомірними і порушене право позивача підлягає захисту шляхом поновлення права на отримання пільг згідно Закону України «Про Національну поліцію».

Крім того, до аналогічного висновку прийшов і міськрайонний суд
області в складі судді у справі № 183/8000/15 про що зазначив у своїй постанові від 18 лютого 2016 року, а саме судом було встановлено, що скасування Закону України «Про міліцію» не може бути підставою для позбавлення пільг щодо оплати за комунальні послуги в розмірі 50%, в зв'язку з тим, що відповідно до ст.22 Закону України «Про міліцію», якою закріплено соціальний захист працівників міліції, держава гарантує працівникам міліції соціальний захист, а ч.6 цієї статті зазначено, що «за працівниками міліції, звільненими зі служби за віком, хворобою, або вислугою років, зберігається право на пільги згідно з цим Законом».

Керуючись зазначеними вище висновками суду, я звернувся до Департаменту праці і соціального захисту населення в м. області з листом в якому просив сприяти відновленню мого порушеного права та внести :

до переліку пільговиків, що мають право на пільги для відновлення мого права у повному обсязі. На своє прохання отримав відмову з посиланням на положення ЗУ «Про національну поліцію» та скасування ЗУ «Про міліцію».

Також, стало відомо що Вищий адміністративний суд України у своїй постанові від 05 липня 2016 р. № К/800/8109/16 проаналізувавши зміст Закону України «Про Національну поліцію», прийшов до висновку, що даний правовий акт не містить норм, які б передбачали пільги, компенсації і гарантії не тільки для колишніх міліціонерів, а й для тих, які виходять на пенсію після вступу цього закону в силу.

Таким чином, має місце неоднозначне застосування положень Конституції України та законів України судами України, іншими органами державної влади, що призвело до

порушення конституційних прав і свобод. Оскільки, органами державної влади та судами порушуються положення ст.ст. 8, 22, 58 Конституції України.

На підставі викладеного та керуючись ст.ст. 147, 150 Конституції України, ст.ст. 13, 42, 43, 94 Закону України «Про Конституційний Суд України», –

ПРОШУ:

Дати офіційне тлумачення ст. 8 (принцип верховенства права), ст. 22 (Права і свободи людини і громадянина), ст. 58 (зворотня дія нормативно-правових актів в часі) Конституції України стосовно наступного:

– чи зберігається право на пільги за працівниками міліції, звільненими зі служби за віком, хворобою або вислугою років, призначені довічно до набрання чинності Законом України «Про національну поліцію»?

– чи правомірно були скасовані Департаментом соціального захисту населення в м. _____ області пільги та виключено з переліку пільговиків, що мають право на пільги?

Документи і матеріали, які додаються:

1. Копія паспорта Філіпчик О.А.,
2. Копія пенсійного посвідчення Філіпчик О.А.
3. Копія довідки _____ про призначення 50% знижки по оплаті житлової площі, комунальних послуг, а також палива згідно Закону України «Про міліцію» від 20.12.1990 р. *Видана довічно.*
4. Копія витягу з наказу УМВС України в _____ області про звільнення _____ в запас Збройних сил
5. Копія звернення до Департаменту соціального захисту населення в м. _____
6. Копія відповіді Департаменту соціального захисту населення в м. _____
7. Текст статей (окремі положення) Конституції України, офіційне тлумачення яких необхідно дати, джерело публікації.
8. Копія Ухвали Колегії суддів _____ апеляційного адміністративного суду у від 01 березня 2016 р. у справі № 610/3887/15-а (Єдиний державний реєстр судових рішень).
9. Копія Постанови _____ міськрайонного суду _____ області від 18 лютого 2016 року у справі № 183/8000/15 (Єдиний державний реєстр судових рішень).
10. Копія Постанови Вищого адміністративного суду України від 05 липня 2016 р. № К/800/8109/16 (Єдиний державний реєстр судових рішень).
11. Копії звернення в трьох примірниках.

«30» 08 2016 року

О.А. Філіпчик