

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянка Татаренко Юлія Іванівна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) припису пункту 2 частини першої статті 37 Закону України „Про виконавче провадження“ від 2 червня 2016 року № 1404–VIII (далі – Закон № 1404), відповідно до якого *виконавчий документ повертається стягувачу, якщо у боржника відсутнє майно, на яке може бути звернено стягнення, а здійснені виконавцем відповідно до цього Закону заходи щодо розшуку такого майна виявилися безрезультатними.*

Заявниця стверджує, що неможливість примусового виконання рішення суду та повернення виконавчого документа стягувачу на підставі пункту 2 частини першої статті 37 Закону № 1404 суперечить приписам пункту 9 частини другої статті 129, частини першої статті 129¹ Конституції України; постанова державного виконавця про повернення виконавчого документа стягувачу порушує право Татаренко Ю.І. на належне, своєчасне і ефективне виконання судового рішення, а також на мирне володіння майном.