

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Новак Анатолій Ілліч – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність статтям 3, 8, 9, 19, 22, 24, частинам першій, другій статті 55, статті 64, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) приписів пункту 3 частини шостої статті 12, пункту 2 частини п'ятої статті 328, пункту 1 частини першої статті 333 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV (далі – Кодекс).

Автор клопотання стверджує, що приписи пункту 3 частини шостої статті 12, пункту 2 частини п'ятої статті 328, пункту 1 частини першої статті 333 Кодексу обмежують його конституційне право на судовий захист стосовно гарантій на касаційний перегляд судових рішень, а також є дискримінаційними, а тому суперечать приписам статті 3, частини першої статті 8, частин першої, другої статті 24, частин першої, другої статті 55, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України.