

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Семенко В'ячеслав Валерійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такою, що не відповідає частині першій статті 8, частині другій статті 55, частині першій статті 129 Конституції України (є неконституційною), частину другу статті 467 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI, згідно з якою:

*„2. Судове рішення за наслідками кримінального провадження за нововиявленими або виключними обставинами може бути оскаржене в порядку, передбаченому цим Кодексом для оскарження судових рішень суду відповідної інстанції. З набранням законної сили новим судовим рішенням втрачають законну силу судові рішення інших судів у цьому кримінальному провадженні“.*

Семенко В.В. вважає, що оспорюваний припис не відповідає принципу юридичної визначеності як складовій принципу верховенства права (правовладдя), а його застосування призвело до порушення його права на судовий захист в аспекті права на апеляційне оскарження ухвали суду про задоволення заяви прокурора про перегляд кримінального провадження за нововиявленими обставинами.