

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Мілінчук Микола Миколайович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статті 55 Конституції України (конституційність) приписи частини першої статті 34 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – КПК України), якими визначені підстави для направлення кримінального провадження на розгляд іншого суду, *у контексті неможливості оспорюваними приписами КПК України повторно вирішити питання зміни підсудності у кримінальному провадженні.*

Суб'єкт права на конституційну скаргу стверджує, що оспорюваними приписами статті 34 КПК України не чітко встановлені критерії для повернення судової справи на розгляд до суду, до територіальної юрисдикції якого віднесено розгляд матеріалів справи, після попередньої зміни територіальної підсудності, що не дозволяє особі наперед знати, який саме суд відповідно до закону правомочний здійснювати стосовно неї судове провадження. На його думку, ці приписи КПК України відкривають прогалини для можливого зловживання, а їх застосування *„призводить до фактично безпідставного позбавлення права на доступ до суду, до підсудності якого вона (справа) віднесена, чим порушуються принципи непорушності права на розгляд справи судом, встановленим законом та справедливої рівноваги“*, що, у свою чергу, свідчить про порушення приписів статті 55 Конституції України.