

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Тригуб Наталія Семенівна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність положенням частин першої, четвертої статті 41, частини другої статті 61 Конституції України положень пункту 2 частини другої статті 44 Закону України „Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції“ від 02 грудня 2010 року № 2735–VI, за якими „до особи, яка ввела продукцію в обіг або відповідно до цього Закону вважається такою, що ввела продукцію в обіг, застосовуються адміністративно-господарські санкції у вигляді штрафу <...> в разі введення в обіг продукції, яка не відповідає встановленим вимогам (крім випадків, передбачених статтею 28 та частиною третьою статті 29 цього Закону), – у розмірі трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а за повторне протягом періоду від одного року до трьох років вчинення такого самого порушення, за яке на особу вже було накладено штраф, – у розмірі шести тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян“.

Суб'єкт права на конституційну скаргу вважає, що положення пункту 2 частини другої статті 44 Закону № 2735–VI в частині розміру штрафу не відповідають положенню частини другої статті 61 Конституції України щодо індивідуального характеру юридичної відповідальності. Крім того, на його думку, оспорювані ним положення Закону № 2735–VI є „нормативним підґрунтям для надмірного втручання в гарантоване Основним Законом України право власності“, тому не відповідають положенням частин першої, четвертої статті 41 Конституції України.