

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Андронніков Євгеній Сергійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частині другій статті 61 Конституції України частини другої статті 33, частини першої статті 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 року № 8073–Х (далі – Кодекс) *„щодо заборони врахування характеру вчиненого правопорушення, особи порушника, ступіня його вини, майнового стану, обставин, що пом'якшують і обтяжують відповідальність, при накладенні стягнення за вчинення правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, а також щодо безальтернативності стягнення“*.

На думку автора клопотання, „законодавча заборона“ враховувати при накладенні стягнення характер вчиненого правопорушення, особу порушника, ступінь його вини, майновий стан, обставини, що пом'якшують чи обтяжують відповідальність за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, безпеки на автомобільному транспорті (частина друга статті 33 Кодексу), а також безальтернативність стягнення відповідно до частини першої статті 130 Кодексу суперечить принципу індивідуалізації юридичної відповідальності.