

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Романенко Анатолій Сергійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають частині першій статті 63 Конституції України (є неконституційними), окремі приписи частини першої статті 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 року № 8073–Х (далі – КУпАП) *в частині, що передбачає відповідальність за вчинення активних добровільних дій з самовикриття (відмову від проходження відповідно до встановленого порядку огляду на стан алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або щодо вживання лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції).*

На думку автора клопотання, оспорювані приписи статті 130 КУпАП не відповідають частині першій статті 63 Конституції України (якою гарантовано, що особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом), оскільки жодна особа не може бути змушена вчиняти активні добровільні дії щодо самовикриття під страхом притягнення до відповідальності.