

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Філоненко Сергій Вікторович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність Конституції України (конституційність) пункт 1 частини першої статті 481 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – КПК України) в частині того, що письмове повідомлення про підозру депутату місцевої ради здійснюється заступником Генерального прокурора, у взаємозв'язку із частиною першою статті 481 КПК України.

На думку автора клопотання, вказаний припис суперечить статтям 3, 8, 19, частині третій статті 22, частинам першій, другій, четвертій, шостій статті 55, частині першій статті 62, частині другій статті 63, статті 64, частині першій статті 129 Конституції України, оскільки встановлює обмеження змісту та обсягу конституційних прав і свобод та унеможлиблює їх реалізацію.

Філоненко С.В. стверджує, що оспорюваний припис КПК України не відповідає критеріям якості закону, оскільки суперечить такому елементу принципу верховенства права як юридична визначеність; нечіткість змісту оспорюваного припису створює для органу державної влади можливість його розширеного трактування та ототожнення посадових осіб заступника Генерального прокурора та заступника Генерального прокурора – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, що, в свою чергу, призвело до порушення конституційного права Філоненка С.В. на захист в обсязі, гарантованому статтею 55 Конституції України.