

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Ковалишкін В'ячеслав Валерійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність Конституції України приписи пунктів 57, 58, 59 розділу XII „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ від 2 червня 2016 року № 1402–VIII в редакції Закону України «Про внесення змін до Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар'єри» від 9 грудня 2023 року № 3511–IX, згідно з якими:

*«57. Вища кваліфікаційна комісія суддів України завершує конкурс на зайняття вакантних посад суддів апеляційних судів, оголошений рішенням Комісії від 14 вересня 2023 року № 94/зп-23, за правилами, які діють після набрання чинності Законом України „Про внесення змін до Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар'єри“.*

*58. Вища кваліфікаційна комісія суддів України завершує конкурс на зайняття вакантних посад суддів місцевих судів, оголошений рішенням Комісії від 14 вересня 2023 року № 95/зп-23, за правилами, які діють після набрання чинності Законом України „Про внесення змін до Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар'єри“.*

*Особи, призначені на посаду судді за результатами такого конкурсу, не проходять початкову підготовку у Національній школі суддів України, передбачену статтею 89 цього Закону, та набувають повноважень судді із здійснення правосуддя, за умови зарахування до штату відповідного суду та складення присяги судді.*

*59. Кандидати, які на день завершення Вищою кваліфікаційною комісією суддів України конкурсу на зайняття вакантних посад суддів місцевих судів, оголошеного рішенням Комісії від 14 вересня 2023 року № 95/зп-23, перебувають у резерві на зайняття вакантних посад суддів, підлягають виключенню з резерву.*

*Без нового проходження процедури добору такі особи не можуть бути повторно зараховані до резерву».*

Автор клопотання вважає, що оспорювані приписи не відповідають вимогам статті 8 (щодо принципу верховенства права), статті 22 (щодо заборони звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод) та статті 58 (щодо заборони зворотної дії у часі законів) Конституції України, а також твердить, що застосування оспорюваних приписів призвело до порушення гарантованого статтею 38 Конституцією України його права брати участь в управлінні державними справами.