

До № 18/15 від 14 січня 2021 року

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Гутник Віталій Володимирович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність положенням частини першої статті 8, частини другої статті 61, частин другої, третьої статті 62 Конституції України (конституційності) положення статті 14² Кодексу України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 року № 8073–Х, якою врегульовано відповідальність за адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, та за порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису).

Автор клопотання стверджує, що оспорюваною нормою порушені його права, передбачені „частиною другою статті 61 Конституції України (юридична відповідальність особи має індивідуальний характер), частиною другою статті 62 Конституції України (право не бути змушеним доводити свою невинуватість), частиною третьою статті 62 Конституції України (право на презумпцію невинуватості: обвинувачення не можу ґрунтуватися на припущеннях; усі сумніви щодо доведеності вини особи тлумачаться на її користь)“, а також, передбачений у статті 8 Основного Закону України принцип верховенства права у контексті правової визначеності.