

Соколовський Володимир Григорович звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають статтям 8, 55, пункту 8 частини 2 статті 129 Конституції України приписи частини першої статті 44, частини другої статті 358 Цивільного процесуального Кодексу України (далі – Кодекс); частини п'ятої статті 265 Кодексу у взаємозв'язку з частиною шостою статті 259 та статтею 354 Кодексу; „взаємозв'язок“ приписів частини четвертої статті 394 Кодексу та частини другої статті 358 Кодексу.

На думку автора клопотання, внаслідок застосування оспорюваних приписів Кодексу були порушені гарантовані Конституцією України принципи юридичної визначеності, а також право на ефективний судовий захист та право на апеляційний перегляд справи.