

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Плескач В'ячеслав Юрійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає частині четвертій статті 55, статтям 56, 151¹ Конституції України (є неконституційним), словосполучення „*нормативно-правового акта, що був визнаний незаконним і скасований*“, яке міститься у статті 1175 Цивільного кодексу України від 16 січня 2003 року № 435–IV (далі – ЦК України).

На думку суб'єкта права на конституційну скаргу, оспорюване словосполучення, є таким, що суперечить частині четвертій статті 55, статтям 56, 151¹ Конституції України, оскільки воно визначає єдиний вид делікту нормотворчого характеру, за який держава несе цивільну відповідальність, і не передбачає відшкодування шкоди, завданої іншими деліктами нормотворчого характеру, зокрема, і у вигляді видання державою неконституційного закону.