

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Юрчук Юрій Миколайович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність статтям 41, 48, 61 Конституції України (конституційність) першого речення частини першої статті 520, першого речення частини третьої статті 541 Митного кодексу України від 13 березня 2012 року № 4495–VI (далі – Кодекс), відповідно до яких:

– „Витрати у справі про порушення митних правил відшкодовуються особою, щодо якої винесено постанову про накладення адміністративного стягнення“ (перше речення частини першої статті 520 Кодексу);

– „Витрати митного органу, пов'язані із зберіганням товарів, транспортних засобів, щодо яких прийнято постанову про конфіскацію, до моменту винесення такої постанови повинні бути відшкодовані особою, яка вчинила порушення митних правил“ (перше речення частини третьої статті 541 Кодексу).

Автор клопотання твердить, що застосування оспорюваних приписів Кодексу призвело до істотного порушення його конституційних прав, гарантованих частиною першою статті 41, статтею 48 Конституції України, а саме до втручання у його право власності, оскільки на нього як на фізичну особу покладено надмірний фінансовий тягар щодо відшкодування митному органу у значному розмірі витрат, пов'язаних зі зберіганням товару, власником якого він не є. Крім цього заявник вказує про порушення принципу індивідуального характеру юридичної відповідальності, закріпленого частиною другою статті 61 Основного Закону України.