

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Плескач В'ячеслав Юрійович звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частині другій статті 55, частині третій статті 124, частині п'ятій статті 125, пункту 9 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) приписів пункту 1 частини другої статті 245 Кодексу адміністративного судочинства України від 06 липня 2005 року № 2747–IV (далі – КАСУ) відповідно до яких:

*„2. У разі задоволення позову суд може прийняти рішення про:*

*1) визнання протиправним та нечинним нормативно-правового акта чи окремих його положень“.*

Автор клопотання вважає, що оспорювані приписи КАСУ порушують його „право на дієвий і ефективний, а не формальний і декларативний доступ до суду“ (частина друга статті 55 Основного Закону України); на його думку, законодавець обмежив повноваження адміністративного суду при вирішенні справ про правомірність нормативно-правових актів суб'єктів владних повноважень таким чином, що суд виявляється неспроможним перед суб'єктом владних повноважень, який ігнорує рішення останнього та приймає наново скасовані судом нормативно-правові акти.