

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Єрмоленко Елла Аллеметдинівна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частині третій статті 8, частинам першій, другій статті 55, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) частини третьої статті 394 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV, згідно з якою *„Незалежно від поважності причин пропуску строку на касаційне оскарження суд касаційної інстанції відмовляє у відкритті касаційного провадження у разі, якщо касаційна скарга подана після спливу одного року з дня складення повного тексту судового рішення, крім випадків: 1) подання касаційної скарги особою, не повідомленою про розгляд справи або не залученою до участі в ній, якщо суд ухвалив рішення про її права, свободи, інтереси та (або) обов'язки; 2) пропуску строку на касаційне оскарження внаслідок виникнення обставин непереборної сили“.*

Автор клопотання вважає, що застосування судами оспорюваних приписів порушило її конституційне право на доступ до суду та на справедливий суд.