

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Янко Володимир Михайлович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність приписам статті 1, статті 3, частин першої, другої статті 8, частини четвертої статті 13, частин першої, третьої, п'ятої статті 17, частин другої, третьої статті 22, частин першої, другої статті 24, частин першої, четвертої, п'ятої статті 41, частини першої статті 46, частини першої статті 58, статті 64 Конституції України:

– перше речення частини першої статті 2 Закону України „Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи“ від 8 липня 2011 року № 3668–VI (далі – Закон № 3668) , відповідно до якого: *„Максимальний розмір пенсії (крім пенсійних виплат, що здійснюються з Накопичувального пенсійного фонду) або щомісячного довічного грошового утримання (з урахуванням надбавок, підвищень, додаткової пенсії, цільової грошової допомоги, пенсії за особливі заслуги перед Україною, індексації та інших доплат до пенсії, встановлених законодавством, крім доплати до надбавок окремим категоріям осіб, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною), призначених (перерахованих) відповідно до <...> законів України <...> „Про прокуратуру“ <...> не може перевищувати десяти прожиткових мінімумів, установлених для осіб, які втратили працездатність“* – в частині поширення його дії на Закон України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII (далі – Закон № 1697);

– перше речення абзацу шостого частини п'ятнадцятої статті 86 Закону № 1697, згідно з яким: *„Максимальний розмір пенсії (з урахуванням надбавок, підвищень, додаткової пенсії, цільової грошової допомоги, пенсії за особливі заслуги перед Україною, індексації та інших доплат до пенсії, встановлених законодавством, крім доплати до надбавок окремим категоріям осіб, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною) не може перевищувати десяти прожиткових мінімумів, установлених для осіб, які втратили працездатність“*.

Автор клопотання вважає, що обмеження пенсії встановленням максимального розміру та зупинення виплати призначеної пенсії особам, які мають статус учасників бойових дій, порушують суть конституційних гарантій щодо забезпечення соціального захисту осіб, визначених у частинні п'ятій статті 17 Конституції України. Також він твердить, що приписи Закону № 3668 та Закону № 1697 обмежують набуте ним право на належний перерахунок призначеної раніше пенсії за вислугу років, що призвело до порушення його права власності.