

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Степанюк Наталія Павлівна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати:

– частину четверту статті 394 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV (далі – Кодекс) такою, що не відповідає частині першій статті 8, частинам першій, другій статті 55, частині першій статті 64, частині другій статті 129 Конституції України (є неконституційною);

– частину шосту статті 403 Кодексу такою, що не відповідає частинам першій, другій статті 8, частині третій статті 22, частині першій статті 64, частині другій статті 129 Конституції України (є неконституційною).

Заявниця просить визнати вказані приписи Кодексу неконституційними в частині, в якій вони обмежують право касаційного оскарження, а також можливість перегляду актів суду касаційної інстанції.

Автор клопотання вважає, що відсутність можливості оскарження відмови у відкритті касаційного провадження призводить до порушення прав, гарантованих статтями 55, 64 Конституції України, а також до принципу верховенства права.