

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Ярошенко Юрій Іванович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) приписів:

– першого речення абзацу шостого частини п'ятнадцятої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII (далі – Закон № 1697), згідно з яким *максимальний розмір пенсії (з урахуванням надбавок, підвищень, додаткової пенсії, цільової грошової допомоги, пенсії за особливі заслуги перед Україною, індексації та інших доплат до пенсії, встановлених законодавством, крім доплати до надбавок окремим категоріям осіб, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною) не може перевищувати десяти прожиткових мінімумів, встановлених для осіб, які втратили працездатність;*

– першого речення частини першої статті 2 Закону України „Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи“ від 08 липня 2011 року № 3668–VI (далі – Закон № 3668), за змістом якого *максимальний розмір пенсії (крім пенсійних виплат, що здійснюються з Накопичувального пенсійного фонду) або щомісячного довічного грошового утримання (з урахуванням надбавок, підвищень, додаткової пенсії, цільової грошової допомоги, пенсії за особливі заслуги перед Україною, індексації та інших доплат до пенсії, встановлених законодавством, крім доплати до надбавок окремим категоріям осіб, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною), призначених (перерахованих) відповідно, зокрема, до Закону України „Про прокуратуру“, не може перевищувати десяти прожиткових мінімумів, установлених для осіб, які втратили працездатність.*

Автор клопотання просить Конституційний Суд України визнати оспорювані приписи такими, що не відповідають статті 1, частинам першій, другій статті 8, частині п'ятій статті 17, частинам другій, третій статті 22, частинам першій, другій статті 24, частинам першій, четвертій, п'ятій статті 41, частині першій статті 46, частині першій статті 58, частині першій статті 64 Конституції України, в частині поширення дії Закону № 3668 на Закон № 1697.

Ярошенко Ю.І. стверджує, що застосування судами приписів Закону № 3668 та Закону № 1697 порушує його конституційне право на мирне володіння майном, тобто *право власності*, гарантоване частиною першою статті 41 Конституції України, у контексті легітимних очікувань одержувати повноцінну пенсію без обмеження максимальним розміром, тобто на умовах, не гірших, ніж передбачав Закон України „Про прокуратуру“ від 05 листопада 1991 року № 1789–XII (далі – Закон № 1789); *право на соціальний захист*, гарантоване частиною першою статті 46 Конституції України, у контексті незабезпечення того рівня соціальної захищеності, який передбачав Закон № 1789.