

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Данильчук Геннадій Олексійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині першій статті 8, частині першій статті 24, частинам першій, четвертій статті 41, частині другій статті 61 та частині першій статті 64 Конституції України (конституційність) абзац другий частини першої статті 483 Митного кодексу України від 13 березня 2012 року № 4495–VI, згідно з яким *переміщення або дії, спрямовані на переміщення товарів через митний кордон України з приховуванням від митного контролю, тобто з використанням спеціально виготовлених сховищ (тайників) та інших засобів або способів, що утруднюють виявлення таких товарів, або шляхом надання одним товарам вигляду інших, або з поданням митному органу як підстави для переміщення товарів підроблених документів чи документів, одержаних незаконним шляхом, або таких, що містять неправдиві відомості щодо найменування товарів, їх ваги (з урахуванням допустимих втрат за належних умов зберігання і транспортування) або кількості, країни походження, відправника та/або одержувача, кількості вантажних місць, їх маркування та номерів, неправдиві відомості, необхідні для визначення коду товару згідно з УКТ ЗЕД та його митної вартості **тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі від 50 до 100 відсотків вартості товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил з конфіскацією товарів, транспортних засобів із спеціально виготовленими сховищами (тайниками), що використовувалися для приховування товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил від митного контролю, або з конфіскацією товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил, а також товарів, транспортних засобів із спеціально виготовленими сховищами (тайниками), що використовувалися для приховування товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил від митного контролю.***

На думку автора клопотання, застосована щодо нього на підставі оспорюваної норми Митного кодексу України санкція у вигляді штрафу розміром 3 101 605 грн є надмірно великим тягарем для нього, а також є втручанням у його майнові права. Заявник також акцентує, що розмір накладеного на нього стягнення більш ніж у два рази перевищує максимальний розмір штрафу, визначеного „за таке саме діяння, але вже більш тяжке“ статтею 201-3 Кримінального кодексу України, яка встановлює відповідальність за такий злочин як контрабанда товарів.