

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Ситников Олександр Федотович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає частинам першій, другій статті 8, частині другій статті 19, частинам другій, третій статті 22, частинам першій, другій статті 24, частині першій статті 126, частинам першій, другій статті 130 Конституції України окремий припис абзацу другого пункту 14-4 розділу XII „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ від 02 червня 2016 року № 1402-VIII зі змінами, відповідно до якого судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Вищого господарського суду України, Вищого адміністративного суду України, яким призначено розмір щомісячного довічного грошового утримання відповідно до положень Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., №№ 41-45, ст. 529 із наступними змінами), мають право на здійснення перерахунку щомісячного довічного грошового утримання у порядку та розмірі, визначених частиною третьою статті 142 цього Закону, *виходячи з розміру суддівської винагороди, що обчислюється з базового розміру посадового окладу судді вищого спеціалізованого суду.*

На думку автора клопотання, оспорюваний припис суперечить вимогам юридичної визначеності та законності, не відповідає легітимним очікуванням скажника, порушує конституційні гарантії незалежності суддів, єдності та рівності правового статусу суддів, а також звужує його права як судді касаційної інстанції.