

Чаус Микола Олексійович звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині другій статті 3, частині другій статті 6, частинам першій, другій статті 8, частині першій статті 24, частинам першій, другій статті 29, частині першій статті 55 Конституції України статтю 2 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – КПК України), згідно з якою:

*„Завданнями кримінального провадження є захист особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, охорона прав, свобод та законних інтересів учасників кримінального провадження, а також забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового розгляду з тим, щоб кожний, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини, жоден невинуватий не був обвинувачений або засуджений, жодна особа не була піддана необґрунтованому процесуальному примусу і щоб до кожного учасника кримінального провадження була застосована належна правова процедура“.*

Автор клопотання твердить, що застосування до нього „не належної правової процедури“ всупереч припису статті 2 КПК України порушує його права „на повагу до власної гідності (стаття 28 Конституції України), на свободу та особисту недоторканість (стаття 29 Основного Закону України), право на захист прав і свобод судом (стаття 55 Конституції України)“.