

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Мухопадов Володимир Кімович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає вимогам частини другої статті 3, частин першої, другої статті 46, частини першої статті 67, частини першої статті 129¹ Конституції України (є неконституційним), припис частини другої статті 65 Закону України „Про виконавче провадження“ від 02 червня 2016 року № 1404–VIII (далі – Закон № 1404), відповідно до якого *„рішення вважається виконаним боржником з дня видання відповідно до законодавства про працю наказу або розпорядження про поновлення стягувача на роботі, після чого виконавець виносить постанову про закінчення виконавчого провадження“*.

Мухопадов В.К. вважає, що застосування судами у його справі оспорюваного припису Закону № 1404 призвело до порушення його конституційного права на соціальний захист, яке *„гарантується загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням за рахунок страхових внесків підприємств відповідно до статті 46 Конституції України“*, а також порушує спрямованість держави на забезпечення прав людини, про що йдеться у статті 3 Конституції України.