

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Фещенко Фелікс Олександрович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність Конституції України (конституційність) положення пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV, згідно з яким *підставою для перегляду судових рішень у зв'язку з виключними обставинами є встановлена Конституційним Судом України неконституційність (конституційність) закону, іншого правового акта чи їх окремого положення, застосованого (не застосованого) судом при вирішенні справи, якщо рішення суду ще не виконане.*

Автор клопотання вважає, що оспорюване положення в частині формулювання „*якщо рішення суду ще не виконане*“ суперечить приписам частини другої статті 3, частин першої, другої статті 8, частини третьої статті 22, частин другої, шостої статті 55, пункту 1 частини другої статті 129, статей 151<sup>1</sup>, 151<sup>2</sup> Конституції України, оскільки порушує принцип верховенства права, обмежує право заявника на судовий захист, унеможлиблюючи реалізацію ним права на перегляд судового рішення у зв'язку з виключними обставинами, а також ставить учасників судового процесу у нерівне становище перед законом і судом. Скаржник стверджує, що оспорюване положення також звужує обсяг права особи на звернення до Конституційного Суду України з конституційною скаргою і фактично позбавляє ефективності інститут конституційної скарги як такий.