

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Плескач В'ячеслав Юрійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частині першій статті 24, частині другій статті 55, частині п'ятій статті 125, пунктам 1, 3, 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) частини другої статті 328, статті 383 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV (далі – Кодекс) *щодо заборони на касаційне оскарження ухвали суду першої інстанції про відмову у задоволенні заяви, поданої в порядку статті 383 Кодексу, та постанови апеляційного суду про відмову у задоволенні апеляційної скарги, поданої на таку ухвалу.*

Автор клопотання вважає, що оспорюваними приписами Кодексу неоднаково врегульовано право на касаційне оскарження судових рішень за наслідками розгляду заяв, поданих відповідно до статті 383 Кодексу; порушено його право на доступ до суду, що суперечить частині другій статті 55 Конституції України. Крім цього, заявник вважає, що оспорювані приписи Кодексу не відповідають частині другій статті 3, частині першій статті 8, частинам першій, другій статті 55, частині п'ятій статті 125, пунктам 1, 8, 9 частини другої статті 129, статті 1291 Конституції України з підстав, аналогічних тим, що встановлювались Рішенням Конституційного Суду України від 1 березня 2023 року № 2-р(П)/2023.