

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Цар Василь Іванович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частинам другій, третій статті 8, частинам першій, другій статті 24, частині першій статті 55, частині п'ятій статті 125 Конституції України (конституційність) припис пункту 1 частини другої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV (далі – КАС України), згідно з яким *підставою для перегляду судового рішення за нововиявленими обставинами є „істотні для справи обставини, що не були встановлені судом та не були і не могли бути відомі особі, яка звертається із заявою, на час розгляду справи“* щодо відмови у задоволенні заяви про перегляд ухвали Верховного Суду за нововиявленими обставинами.

Автор клопотання вважає, що відмова в перегляді постанови Верховного Суду від 29 вересня 2024 року з посиланням на статтю 361 КАС України порушує право на чесний, справедливий суд упродовж розумного строку; на ефективний захист у судах, що є порушенням частини першої статті 55 Конституції України.