

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Пізняк Віктор Іванович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність Конституції України (конституційність) положення частини другої статті 45 Закону України „Про Вищу раду правосуддя“ від 21 грудня 2016 року № 1798–VIII, якою визначено, що рішення про відмову у відкритті дисциплінарної справи ухвалюється Дисциплінарною палатою та оскарженню не підлягає.

На думку автора клопотання, застосування в остаточному судовому рішенні оспорюваного положення частини другої статті 45 Закону України „Про Вищу раду правосуддя“ „суперечить положенням статей 22 та 55 Конституції України, а отже, є таким, що суперечить принципу оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб“, та „порушило моє конституційно захищене статтю 55 Конституції України право на захист від свавілля (дій чи бездіяльності) органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб“.