

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Коблик Маріанна Володимирівна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки пункту 1 частини другої статті 287 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV (далі – КАС України), абзацу першого частини третьої, частини п'ятої статті 74 Закону України „Про виконавче провадження“ від 2 червня 2016 року № 1404–VIII (далі – Закон № 1404) на відповідність приписам статей 8, 22, частин першої, другої статті 24, частин першої, другої статті 55, частини першої статті 129 Конституції України (конституційність).

Скаржниця вважає, що встановлений приписами *пункту 1 частини другої статті 287 КАС України, частини п'ятої статті 74 Закону № 1404* надзвичайно короткий строк для звернення боржника до суду (10 днів), перешкоджає у захисті порушених прав у судовому порядку і звужує, зменшує таке її право, що *не відповідає приписам статей 8, 22, частин першої, другої статті 55, частини першої статті 129 Конституції України*. Також вона вважає, що *абзац перший частини третьої статті 74 Закону № 1404 суперечить статті 24 Конституції України*, оскільки надає переваги і привілеї за майновою чи іншою ознакою стягувачу у виконавчому провадженні та іншим його учасникам, у порівнянні з боржником, а саме: дозволяє їм оскаржувати рішення, дії, бездіяльність державного виконавця до начальника відділу, якому він безпосередньо підпорядкований або до керівника органу державної виконавчої служби вищого рівня.