

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Денисенко Борис Миколайович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає частині другій статті 3, частинам першій, другій статті 8, статті 22, частинам першій, четвертій статті 41, частині першій статті 63, пунктам 1, 6 частини першої статті 92 Конституції України припис пункту 3 частини четвертої статті 1253 Цивільного кодексу України від 16 січня 2003 року № 435–IV (далі – ЦК України), яким встановлено, що свідками не можуть бути члени сім'ї та близькі родичі спадкоємців за заповітом.

Автор клопотання зазначає, що через „неконкретність“ припису пункту 3 частини четвертої статті 1253 ЦК України щодо відсутності чіткого переліку кола осіб, що підпадають під поняття „близький родич“ та „член сім'ї“ спадкоємця за заповітом, відбулося перешкодження у виконанні заповіту, що призвело до порушення його конституційного права володіти, користуватися і розпоряджатися своєю власністю (стаття 41 Конституції України) та призвело до звуження його конституційних прав як людини і громадянина (стаття 22 Конституції України).