

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Шостак Радомир-Всеволод Васильович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такою, що не відповідає частині першій статті 8, частині третій статті 22, частині першій статті 55, статті 59, частині першій статті 64, частині четвертій статті 131<sup>2</sup> Конституції України, частину першу статті 60 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV, відповідно до якої: *„Представником у суді може бути адвокат або законний представник“*.

На думку автора клопотання, застосування судами оспорюваного припису обмежило його право на ефективний судовий захист та право „на вільний вибір правової допомоги“, гарантовані статтями 55, 59 Конституції України.