

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Пасічніченко Олег Петрович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає частинам першій, другій статті 29, частині другій статті 62 Конституції України, перше речення частини другої статті 376 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI, відповідно до якого *„ якщо складення судового рішення у формі ухвали (постанови) вимагає значного часу, суд має право обмежитися складанням і оголошенням його резолютивної частини, яку підписують всі судді“*.

Автор клопотання вважає, що внаслідок проголошення лише резолютивної частини судового рішення про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою судом першої інстанції порушено такі його права: на „отримання інформації про порядок оскарження судового рішення“; на „подання належної апеляційної скарги“ у визначений законом строк; на свободу і особисту недоторканність; на „розумні строки розгляду апеляційної скарги апеляційним судом“, а також порушено принцип правової визначеності.