

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Тарнавський Віталій Андрійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає статті 23, частині першій статті 41, частині другій статті 61 Конституції України (є неконституційним), окремий припис „накладення штрафу у розмірі двох тисяч чотирьохсот неоподаткованих мінімумів доходів громадян з позбавленням права керувати транспортним засобом на строк від п'яти до семи років“, що міститься в абзаці другому частини п'ятої статті 126 Кодексу України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 року № 8073–Х (далі – КУпАП).

На думку автора клопотання, оспорюваний припис абзацу другого частини п'ятої статті 126 КУпАП, порушує вимоги статті 23, частини першої статті 41, частини другої статті 61 Конституції України, оскільки не відповідає принципу індивідуалізації покарання та не гарантує вільний розвиток особистості, а також не сприяє забезпеченню балансу між вимогами публічного інтересу щодо захисту відносин у сфері безпеки дорожнього руху з одного боку, та захистом права власності особи – з іншого.