

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Молдови Хітрухін Юрій – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати приписи абзацу другого частини шостої статті 481 Митного кодексу України від 13 березня 2012 року № 4495–VI (далі – Кодекс) такими, що не відповідають частині другій статті 61 Конституції України (є неконституційним), приписи частини десятої статті 294 Кодексу України про адміністративні правопорушення від 07 грудня 1984 року № 8073–X (далі – КУпАП) – такими, що не відповідають статті 62, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України.

На думку автора клопотання, зміст санкції частини шостої статті 481 Кодексу обмежує гарантоване йому частиною другою статті 61 Конституції України право на індивідуалізацію юридичної відповідальності. Крім цього, він вважає, що приписи частини десятої статті 294 КУпАП не відповідають Конституції України, оскільки держава порушує право скаржника, який був підданий покаранню співмірному з покаранням за нетяжкий злочин, на касаційне оскарження.