

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Країло Володимир Юрійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати:

– пункт 2 частини другої статті 428, частини третю, четверту, п'яту статті 434<sup>1</sup>, статтю 434<sup>2</sup> Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – Кодекс) (якими встановлено випадки постановлення ухвали про відмову у відкритті касаційного провадження, а також підстави та порядок передачі кримінального провадження на розгляд палат, об'єднаної або Великої Палати Верховного Суду) – такими, що не відповідають частині першій статті 8, частинам першій, другій статті 55, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України;

– частини першу, другу, третю статті 459, статті 463, 464 Кодексу (якими встановлено підстави для здійснення та відкриття кримінального провадження за нововиявленими або виключними обставинами, а також порядок подання заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами) – такими, що не відповідають частині першій статті 8, частині третій статті 22, частинам першій, другій статті 55, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України.

На думку автора клопотання, внаслідок застосування оспорюваних приписів, порушено його права на судовий захист та на оскарження судового рішення, гарантовані частинами першою, другою статті 55 Конституції України, а також право на „перегляд судового рішення“, визначений пунктом 8 частини другої статті 129 Основного Закону України.