

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Пономаренко Іван Герасимович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням:

1) перевірити на відповідність частині першій статті 24, частині другій статті 55, пунктам 1, 3, 8 частини другої статті 129, частині першій статті 130 Конституції України (конституційність) такі приписи Цивільного процесуального кодексу України:

– частину третю статті 185, згідно з якою якщо позивач відповідно до ухвали суду у встановлений строк виконає вимоги, визначені статтями 175 і 177 цього Кодексу, сплатить суму судового збору, позовна заява вважається поданою в день первісного її подання до суду. Якщо позивач не усунув недоліки позовної заяви у строк, встановлений судом, заява вважається неподаною і повертається позивачеві;

– пункт 3 частини четвертої статті 356, яким визначено, що до апеляційної скарги додаються, зокрема, документи, які підтверджують сплату судового збору у встановлених порядку і розмірі, або документи, які підтверджують підстави звільнення від сплати судового збору відповідно до закону;

– частину другу статті 357, відповідно до якої до апеляційної скарги, яка оформлена з порушенням вимог, встановлених статтею 356 цього Кодексу, а також подана особою, яка відповідно до частини шостої статті 14 цього Кодексу зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його, застосовуються положення статті 185 цього Кодексу;

2) перевірити на відповідність частині першій статті 130 Конституції України (конституційність) такі приписи Закону України „Про судовий збір“ від 8 липня 2011 року № 3674–VI:

– окремі приписи статті 3, згідно з якими судовий збір справляється за подання до суду апеляційної і касаційної скарг на судові рішення, заяви про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами, заяви про скасування рішення третейського суду, заяви про видачу виконавчого документа на примусове виконання рішення третейського суду та заяви про перегляд судових рішень Верховним Судом України;

– підпункт 9 пункту 1 частини другої статті 4, яким встановлено ставки судового збору за подання до суду апеляційної і касаційної скарги на ухвалу суду, заяви про приєднання до апеляційної чи касаційної скарги на ухвалу суду: юридичною особою або фізичною особою-підприємцем – 1 розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб; фізичною особою – 0,2 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб;

– статтю 8, якою визначено умови відстрочення чи розстрочення судом сплати судового збору, а також право суду зменшити розмір судового збору або звільнити від його сплати.

Скаржник вважає, що застосування судами оспорюваних приписів є перешкоджанням у доступі до правосуддя, що порушує гарантоване Конституцією України право людини на судовий захист.