

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Ковальов Роман Юрійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки:

- положення частини другої статті 45 Закону України „Про Вищу раду правосуддя“ від 21 грудня 2016 року № 1798–VIII, згідно з яким рішення про відмову у відкритті дисциплінарної справи ухвалюється Дисциплінарною палатою та оскарженню не підлягає, у частині слів „*та оскарженню не підлягають*“ на відповідність вимогам частини першої статті 3, частини першої статті 8, частинам другої, третьої статті 22, частинам першої, другої, п'ятої статті 55, частинам першої, другої статті 64, пункту 1 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність);

- пункту 13 частини першої статті 5 Закону України „Про судовий збір“ від 8 липня 2011 року № 3674–VI, відповідно до якого від сплати судового збору під час розгляду справи в усіх судових інстанціях звільняються учасники бойових дій, постраждалі учасники Революції Гідності, Герої України, – у справах, пов'язаних з порушенням їхніх прав – на відповідність вимогам частини першої статті 3, частини першої статті 8, частини другої статті 55, частини першої статті 64, пункту 1 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність).

На думку автора клопотання, внаслідок застосування оспорюваних норм порушено його право на судовий захист, гарантований частиною другою статті 55 Конституції України.