

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянка Архіпова Тетяна Федорівна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність статтям 50 та 129 Конституції України (конституційність) пункту 1 частини другої статті 423, пункту 1 частини першої статті 424 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV (далі – Кодекс), згідно з якими: 1) підставами для перегляду судового рішення за нововиявленими обставинами є істотні для справи обставини, що не були встановлені судом та не були і не могли бути відомі особі, яка звертається із заявою, на час розгляду справи; 2) заяву про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами може бути подано з підстави, визначеної пунктом 1 частини другої статті 423 цього Кодексу, – учасниками справи протягом тридцяти днів з дня, коли особа дізналася або могла дізнатися про існування обставин, що стали підставою для перегляду судового рішення

Архіпова Т.Ф. вважає, що застосування Верховним Судом при розгляді її заяви оспорюваних приписів Кодексу порушує її право на доступ до суду.