

*До вх. № 18/24 від 24 січня 2022 року*

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Решотка Сергій Павлович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частинам першій, другій статті 55, частині першій статті 64, пунктам 1, 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) частини четвертої статті 35 Господарського процесуального кодексу України від 6 листопада 1991 року № 1798–ХІІ (далі – Кодекс), а саме: „Незгода сторони з процесуальними рішеннями судді ... не може бути підставою для відводу“ у взаємозв'язку з положеннями частини першої статті 35, частини восьмої статті 233, частин сьомої, восьмої, дев'ятої статті 240 цього кодексу, якими визначено підстави для відводу (самовідводу) судді, порядок ухвалення та проголошення судових рішень.

Скаржник стверджує, що положення частини четвертої статті 35 Кодексу не відповідає Конституції України, оскільки порушує право учасника на розгляд справи незалежним та безстороннім судом, перешкоджає захисту судом прав і свобод людини і громадянина та може призвести до порушення конституційних засад судочинства – рівність усіх учасників судового процесу перед законом і судом, забезпечення касаційного оскарження рішення суду (пункти 1, 8 частини другої статті 129 Конституції України).