

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Плескач В'ячеслав Юрійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частині першій статті 24, частині другій статті 55, частині п'ятій статті 125, пунктам 1, 3, 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) частини другої статті 328, статті 383 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV (далі – Кодекс) *щодо заборони на касаційне оскарження ухвали суду першої інстанції про відмову у задоволенні заяви, поданої в порядку статті 383 Кодексу, та постанови апеляційного суду про відмову у задоволенні апеляційної скарги, поданої на таку ухвалу.*

Плескач В.Ю. вважає, що оспорюваними приписами Кодексу неоднаково врегульовано право на касаційне оскарження судових рішень за наслідками розгляду заяв, поданих відповідно до статті 383 Кодексу. На його думку, заборона державою касаційного оскарження судового рішення, прийнятого на користь самої держави, при тому, що негативне для неї рішення може бути оскаржено в касаційному порядку, є порушенням його права на процесуально рівний, змагальний, вільний від законодавчої дискримінації доступ до суду, гарантованого частиною другою статті 55 Конституції України.