

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Дубас Сергій Дмитрович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають частинам першій, другій статті 8, частині першій статті 28, частині першій статті 55, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (є неконституційними) приписи статті 335, частин першої, другої статті 392 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – КПК України) „в аспекті унеможливлення окремого апеляційного оскарження ухвали суду про зупинення судового провадження за ч.1 ст.335 КПК, у зв'язку з призовом обвинуваченого для проходження військової служби під час мобілізації в особливий період“.

На думку автора клопотання, відсутність в оспорюваних приписах КПК України можливості оскаржувати ухвали про зупинення судового провадження у разі призову обвинуваченого на військову службу під час мобілізації, постановлені під час судового провадження у суді першої інстанції до ухвалення судових рішень, передбачених частиною першою статті 392 КПК України, призводить до порушення його конституційних прав, встановлених частиною першою статті 28 (кожен має право на повагу до його гідності), частиною першою статті 55 Конституції України (права і свободи людини і громадянина захищаються судом), а також такої основної засали судочинства як забезпечення права на апеляційний перегляд справи та у визначених законом випадках – на касаційне оскарження судового рішення (пункт 8 частини другої статті 129 Конституції України) та суперечить принципу юридичної визначеності як елементу принципу верховенства права (частина перша статті 8) Конституції України