

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Арсірій Руслан Олександрович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частинам першій, другій статті 8, частині другій статті 19, частинам першій, другій статті 24, частинам першій, другій статті 55, частині другій статті 61, статті 62, частині другій статті 64, частині п'ятій статті 83, частині першій статті 93, частині другій статті 125, частинам першій, другій, четвертій статті 126 Конституції України (конституційність) Закону України „Про ліквідацію Окружного адміністративного суду міста Києва та утворення Київського міського окружного адміністративного суду“ від 13 грудня 2022 року № 2825–ІХ зі змінами та Закону України „Про внесення зміни до розділу XII „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ від 13 грудня 2022 року № 2826–ІХ.

Автор клопотання вважає, що приписи оспорюваних законів України не відповідають вимозі юридичної визначеності (оскільки не визначають підставу ліквідації Окружного адміністративного суду міста Києва), обмежують право громадян на доступ до правосуддя та судовий захист, порушують гарантії незалежності та недоторканності суддів (оскільки фактично встановлюють притягнення суддів до юридичної відповідальності колективного характеру, без дотримання принципів індивідуальної відповідальності та презумпції невинуватості). Крім того, заявник твердить, що розгляд та ухвалення оспорюваних законів України Верховною Радою України було здійснено з порушенням конституційно визначеної процедури.