

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Мороз Микола Васильович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність Конституції України (конституційність) приписи пункту 2 частини п'ятої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України, якими передбачено:

*„5. Не підлягають касаційному оскарженню: 2) судові рішення у справах незначної складності та інших справах, розглянутих за правилами спрощеного позовного провадження (крім справ, які відповідно до цього Кодексу розглядаються за правилами загального позовного провадження), крім випадків, якщо: а) касаційна скарга стосується питання права, яке має фундаментальне значення для формування єдиної правозастосовчої практики; б) особа, яка подає касаційну скаргу, відповідно до цього Кодексу позбавлена можливості спростувати обставини, встановлені оскарженим судовим рішенням, при розгляді іншої справи; в) справа становить значний суспільний інтерес або має виняткове значення для учасника справи, який подає касаційну скаргу; г) суд першої інстанції відніс справу до категорії справ незначної складності помилково.“*

Автор клопотання вважає, що оспорювані приписи не відповідають частині другій статті 3, частині першій статті 8, частинам першій, другій статті 55, частині п'ятій статті 125, пунктам 1, 8, 9 частини другої статті 129 Конституції України, а також зазначає, що внаслідок застосування оспорюваних приписів було порушено його право на достатній життєвий рівень для себе та своєї сім'ї (стаття 48 Конституції України) і право на охорону здоров'я та медичну допомогу, гарантоване статтею 49 Конституції України.