

До вх. № 18/315 від 16 серпня 2021 року

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Унукович Роман Андрійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) окремого положення абзацу другої частини першої статті 204³ Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – Кодекс), а саме слів „з конфіскацією таких товарів“. Так, частиною першою статті 204³ передбачено, що *порушення порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції – тягне за собою накладення штрафу на осіб, які переміщують такі товари, від десяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією таких товарів*. Автор клопотання вважає, що оспорюване положення частини першої статті 204³ Кодексу щодо обов'язкової конфіскації суперечить приписам частини першої статті 8, частин першої, четвертої, шостої статті 41, частини першої статті 64 Основного Закону України, оскільки „обов'язковий характер санкції не забезпечує досягнення справедливого балансу між вимогами публічних інтересів та захистом права власності особи і допускає невиправдане позбавлення такого права“.