

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Шерман Діана Володимирівна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) окремого припису підпункту „а“ пункту 2 частини шостої статті 34 Закону України „Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань“ від 15 травня 2003 року № 755–IV в редакції Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державної реєстрації прав на нерухоме майно та захисту прав власності“ від 6 жовтня 2016 року № 1666–VIII відповідно до якого:

*„б. За результатами розгляду скарги Міністерство юстиції України та його територіальні органи приймають мотивоване рішення про:*

*2) задоволення (повне чи часткове) скарги шляхом прийняття рішення про:*

*а) скасування реєстраційної дії, скасування рішення територіального органу Міністерства юстиції України, прийнятого за результатом розгляду скарги, - у разі оскарження реєстраційної дії, рішення територіального органу Міністерства юстиції“.*

Шерман Д.В. вважає, що оспорюваний припис суперечить частині другій статті 3, частині першій статті 8, частинам першій, четвертій статті 41 Конституції України, оскільки передбачає відповідальність особи – власника частки у статутному капіталі юридичної особи, за помилки, допущені державним реєстратором, а отже порушує її право власності.